

UNIPSO

L'impact social à la Mirena ASBL



Contexte

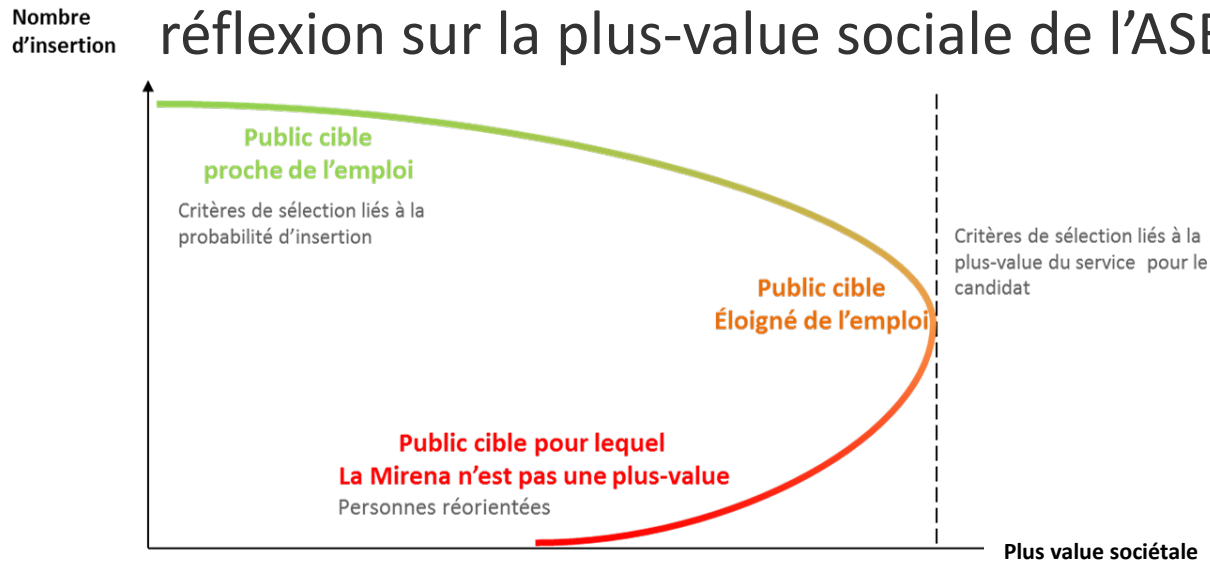
- ▶ **Mirena** = Mission Régionale pour l'Emploi
- ▶ **Objet social** : Insertion durable d'un public 'dit' fragilisé détecté sur base de critères administratifs
- ▶ **Financement** : SPW- FOREM-FSE
- ▶ **Critères d'évaluation:**
 - ▶ Objectif d'accompagnement défini sur base des ETP occupés dans la MIRENA
 - ▶ 50% des candidats accompagnés doivent être 6 mois à l'emploi

=> Lien entre le nombre d'accompagnement – la proportion de candidats insérés et le montant des subventions

Concrétisation de la réflexion

► Au niveau du Conseil d'Administration

Questionnement de l'approche strictement quantitative et formalisation de la réflexion sur la plus-value sociale de l'ASBL



Objectif stratégique : Augmenter la plus-value sociale de l'ASBL en professionnalisant les méthodes d'intervention et en améliorant l'accessibilité au service de la MIRENA

Concrétisation de la réflexion

▶ **2015-2016: Au niveau de l'équipe**

▶ Réflexion sur le sens du travail à la MIRENA au quotidien

- Comment décliner concrètement les missions de la MIRE
- Comment allier la satisfaction employeur, la plus value sociétale et la contrainte de résultats quantitatifs

▶ Mise en place progressive de nouvelles méthodes d'intervention

- Objectif : Répondre aux besoins des candidats pour lesquels le travail sur les outils et la stratégie de recherche d'emploi n'est pas suffisant

▶ **2017: :**

▶ Entrée dans le projet VISES: évaluation de l'impact social

▶ Changement de Ministre de Tutelle

Concrétisation de la réflexion

▶ 2018 :

▶ Nouvelles orientations du Ministre de tutelle :

- Augmentation des objectifs quantitatifs,
- Annonce de redistribution de l'enveloppe entre les MIRE dans l'année
=> diminution 1/3 du personnel .

▶ Malgré ce contexte le CA souhaite maintenir son objectif stratégique

=> Adaptation des critères de sélection : passage d'une logique de sélection basée sur la potentialité d'insertion (sécurisation de la subvention) à une logique basée sur la plus-value du service pour le candidat dans son parcours d'insertion ,

Seuls certains candidats rentrent à la MIRENA => Tous les candidats public cible MIRE rentrent à la MIRENA sauf ceux répondant à quelques critères,

=> Equipe confrontée à une augmentation des exigences quantitatives dans le cadre de l'élargissement du public cible.

▶ Début de la collecte des données VISES

Concrétisation de la réflexion

▶ 2019 :

▶ Evaluation de l'impact du changement de critères de sélection

- Risque accru de ne pas atteindre les objectifs d'insertion car augmentation de la durée d'accompagnement
=> impact sur la subvention
- Sentiment de l'équipe de ne jamais avoir été autant en cohérence avec l'esprit du décret

▶ Analyse des premiers résultats de VISES

=> Ancrage de l'évaluation de l'impact social dans une réflexion plus globale

Focus VISES

- ▶ **Définition de la question évaluative**

- ▶ ‘Quel est l'impact social de notre méthode d'accompagnement sur les stagiaires ?’

- **Objectif** : approcher qualitativement la plus-value de l'accompagnement MIRENA au-delà de la notion d'emploi durable

- ▶ **Co-construction de la méthode d'évaluation (équipe-staff- CA)**

- ▶ **Questionnaire de 30 items** soumis à l'ensemble des candidats à trois moments clés de l'accompagnement => impact mesuré par l'évolution du positionnement des candidats entre les 3 questionnaires

- ▶ **A ce stade récoltes de +/- 500 questionnaires mais**

- 160 DE ont répondu au seul premier questionnaire

- 111 DE ont répondu aux questionnaires 1 et 2

- 38 on répondu aux 3 questionnaires

- ▶ **Adaptations méthodologiques vont être impulsées sur base des premières analyses**

- ▶ **Échantillon trop peu significatif pour évaluer réellement l'impact de l'ASBL**

Quelques observations et éléments d'analyse

- ▶ **Le Conseil d'Administration de la MIRENA a pris un risque en impulsant l'objectif d'augmentation de la plus-value sociale de l'ASBL dans un cadre d'évaluation strictement quantitative**
 - => Importance d'un climat de confiance avec l'autorité de tutelle
 - => Contexte stable, serein et en cohérence avec l'approche qualitative
- ▶ **La réflexion sur l'impact social doit être porteuse de sens pour l'équipe qui en initie la mesure**
 - Contrainte liée à l'évaluation doit être contrebalancée par l'opportunité que représente la mesure de l'impact social

Nos quelques observations et éléments d'analyse

- ▶ **Méthodologie de récoltes de données réalistes au regard des contraintes de fonctionnement de l'ASBL**
 - ▶ Prise en compte de la réalité de la personne qui propose le questionnaire et de celle qui doit y répondre
- ▶ **Idéalement un support externe pour le volet ingénierie de la mesure mais également pour la récolte de données**

Perspectives de la MIRENA

▶ Perspectives dans le cadre de VISES

- ▶ Identifier la façon de continuer l'évaluation sur base du travail déjà mené
- ▶ Sur base des conclusions de l'évaluation => Initier une réflexion sur l'évaluation du travail réalisé en MIRE en lien avec le subventionnement

▶ Ajuster, le cas échéant, les méthodes d'intervention afin de faire coexister les priorités qualitatives et quantitatives

▶ Analyser systématiquement de la pertinence de toutes les évolutions de l'ASBL au travers du prisme de l'impact social

- ▶ Alimenter l'orientation stratégique de l'ASBL nourrit par la volonté d'optimiser l'utilisation de l'argent public
- ▶ Porteur de sens pour l'équipe
- ▶ Permet un service de qualité au public que l'on accompagne

=> Evaluer le réalisme de l'objectif stratégique de la Mirena

Merci de votre attention

- ▶ Questions / Réponses ?

- ▶ www.mirena-job.be
- ▶ info@mirena-job.be
- ▶ Avenue de Marlagne, 52/1
5000 Namur
Tél : 081/25 52 05
Fax : 081/25 52 08

